

Ljubljana, dne 10. 7. 2014

Naš znak: SDE/BS/2014

Spoštovana članica in član sindikata SDE Slovenije

V torek, 7.7. 2014 smo v imenu Zavezništva sindikatov energetske, železniške, pristaniške in cestne dejavnosti, v domu Zveze svobodnih sindikatov organizirali soočenje političnih strank. Povabili smo politične stranke in skupine, ki imajo dejansko možnost vstopiti v parlament in sooblikovati politiko in skozi njo tudi našo nadaljnjo prihodnost. Glede na našo številčnost (skupaj nas je preko 14.000 članov), našo organiziranost in dosedanje aktivno delovanje ter nenazadnje veliko akcijsko zmožnost, smo pričakovali odgovoren odziv bodočih političnih akterjev. Soočenja so se udeležili predstavniki sledečih političnih strank in skupin: Državljske liste (DL), Pozitivne Slovenije (PS), Socialnih demokratov (SD), Slovenske demokratske stranke (SDS), Stranke Mira Cerarja (SMC), Slovenske ljudske stranke (SLS), Zavezništva Alenke Bratušek (ZAB) ter Združene levice (ZL). Stranka Verjamem je opravičila svojo odsotnost. Demokratična stranka upokojujencev Slovenije (DESUS) in Nova Slovenija –Krščanski demokrati (NSi) pa se nista odzvala našemu vabilu. Zakaj se ti dve stranki nista odzvali lahko samo ugibamo, ker se nista niti opravičili.

Soočenje je bilo razdeljeno v dva dela. Najprej so predstavniki strank odgovarjali na vprašanja, katera smo jim posredovali po elektronski pošti, v nadaljevanju pa še na tri vprašanja, ki so jim jih zastavili predstavniki sindikata SDE.

Vprašanja, ki so bila povezana z vprašanjem razvoja in obstoja energetike v Sloveniji:

- **Ali se zavzimate za to, da ostane javna gospodarska infrastruktura (energetska infrastruktura, železnice, pristanišče, avtoceste) v državni lasti?**

Vse stranke se zavzemajo, da ostane javna gospodarska infrastruktura v državni lasti (energetika v 100% državni lasti).

- **Ali podpirate projekt izgradnje drugega tira, tretje razvojne osi, nadaljnji razvoj Luke Koper, izgradnjo HE na reki Muri, HE na srednji Savi, drugega bloka v NEK, dokončanje manjkajočih avtocest in če, kje vidite možnosti financiranja teh projektov?**

Da, vsi podpirajo izgradnjo HE, nadaljevanje velikih infrastrukturnih projektov, razen Združena levica (ZL), ki nasprotuje izgradnji NEK2, ker meni da je nepotrebna. Finančna sredstva pa bi vsi poiskali preko finančnih ustanov (banke za razvoj,...), energetskih obveznic, ipd...

- **Nacionalni energetska program, energetska koncept ali energetska strategija - kaj bi po vašem moralo biti zapisano v teh dokumentih?**

Razen SDS, ki bi vse zapisal na novo, so se ostali strinjali, da je potrebno oblikovati nacionalni energetska koncept, uveljaviti ambiciozne cilje, umestiti OVE in poiskati rešitve za nadaljnji razvoj.

- **Ali menite, da je potrebno prodati (če da - v kakšnem deležu?) podjetja v energetiki, Slovenske železnice, Luko Koper in Dars?**

DL bi proizvodnjo in prodajo v energetiki prodali glede na ekonomičnost samih podjetij; ostali podjetij v energetiki ne bi prodajali.

- **Ali - in na kakšen način - bi v primeru prodaje deležev v teh podjetjih omogočili participacijo predstavnikov zaposlenih v teh postopkih?**

DL bi upošteval enakopravnost vseh državljanov in ne samo zaposlenih v podjetjih, ostali pa bi zahtevali sodelovanje in zaščito zaposlenih.

- **Vaš pogled na podelitev koncesij za opravljanje SODO (sistemskega operaterja distribucijskega omrežja)?**

DL: Ne vidijo smisla podeljevanju koncesij državnemu podjetju, strateška vloga je pomembna preko lastništva.

PS: Prihaja do podvajanja in zamegljevanja in anomalij

SD: Koncesije je potrebno jasno opredeliti, da ne pride do konflikta interesov med SODO in distributerji

SDS: Ohraniti obstoječi sistem brez sprememb, ker dobro funkcionira.

SMC: To bi bilo dobro opredeliti v energetske konceptu.

SLS: Dobički (eventualni) bi morali nazaj v ta sektor in omogočiti razvojni cikel.

ZAB: Podpirajo, infrastruktura naj se ustrezno razvija.

ZL: Ta sistem je trenutno zavora za razpršeno proizvodnjo. Pomembna je dolgoročna strategija razvoja.

Podpora pospešenim vlaganjem v pametna omrežja.

- **Subvencioniranje obnovljivih virov električne energije (vetrna, sončna, ...)?**

Vse politične stranke razen Združene leveice, ki se do vprašanja ni opredelila, so za subvencije vendar naj bo subvencija v skladu z realnimi zmožnostmi in ne na škodo gospodarstva; SD, SLS, SMC in ZAB bi dodali še biomaso in izkoriščanje geotermalne energije k subvencioniranju virov.

- **Vaš pogled na socialno partnerstvo in socialni dialog v energetiki.**

SDS ni konkretno odgovoril na vprašanje temveč je omenil povezanost gospodarstva, financ in infrastrukture; ostale politične stranke so za dialog in konkretno sodelovanje, tudi participaciji ob dobičku (SD), DL opozarja da je potrebno imeti dialog in ne monolog, ZAB pa zagovarja socialni dialog in pravice zaposlenih, ki pa morajo biti v realnih okvirjih in zagotavljati konkurenčnost gospodarstva.

Iz odgovorov političnih strank je lahko sklepati, da imajo glede določenih tem podobna stališča, razlikujejo se le v načinu kako realizirati idejo. V Zavezništvu menimo, da je v energetiki težava na sistemski ravni (nedorečena zakonodaja, manko sistemskih rešitev) in v realizaciji zaradi nesposobnega in brezidejnega vodenja energetskega sistema. Menimo, da je potrebno podpreti tiste politične skupine, ki nasprotujejo privatizaciji energetskega sektorja, ukinjanju proizvodnje s fosilnimi gorivi in, ki tvorno in skupaj s socialnimi partnerji iščejo rešitve nastalih težav in s svojimi (NE)dejanji ne potiskajo sindikat v radikalnejše oblike sindikalnega boja. Ob tem je potrebno opozoriti, da bodimo pozorni na izrečene besede, da tisto kar govorijo tudi dejansko politične stranke naredijo in ne da vse izrečeno ostane, kot del predvolilnih obljub.

Sindikalni pozdrav!

Predsednik SDE Slovenije:
Branko SEVČNIKAR I.r.