

Ljubljana, dne 14. 10. 2013

Naš znak: SDE/BS/2013

Gospa mag. ALENKA BRATUŠEK, predsednica Vlade
VLADA REPUBLIKE SLOVENIJE

Gospod SAMO OMERZEL, minister
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

Gospod mag. BOJAN KUMER, državni sekretar
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

Gospod DANIJEL LEVIČAR, v.d. generalnega direktorja
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR

ZADEVA: Odgovor na trditve v zvezi z spremembami EZ-1

Spoštovani!

Zahvaljujemo se vam za hiter odziv in obrazložitev.

Predsedstvo SDE Slovenije je skupaj s svojimi strokovnimi službami temeljito preverilo vaše trditve, to je, da se dikcija zakona EZ – 1 od sklenitve dogovora o podpori na 22. seji ESOE ni spreminjala, in sprejelo naslednje mnenje, ki vam ga kot odgovor tudi posredujemo.

Sama dikcija zakona se v tistih členih, ki jih je SDE Slovenije izpostavil kot problematična in smo o njih tudi dosegli dogovor, se od zadnje seje ESOE res ni spremenila, **vendar se kot korekten socialni partner počutimo izigrane oziroma prevarane.**

Pripombe, predloge in dopolnitve na predlog zakona EZ z datumom 11.6.2013, ki smo ga kot gradivo prejeli za 19. sejo ESOE, ki je bila 3.7.2013 je SDE Slovenije oblikoval in jih -posredoval članom ESOE. To je bila verzija ki je šla uradno preko spletne strani MzIP tudi v javno obravnavo.

Že na 20. Seji ESOE 5.8.2013 se je razprava odvijala samo na temo danih pripomb SDE Slovenije. ESOE tako na tej kot na vseh naslednjih sejah ni več obravnaval zakona v celoti oziroma v vseh členih, glede na dejstvo, da so bili odgovori posredovani praviloma na samih sejah ESOE, je bilo to tudi nemogoče.

Razdelitev bistvenih nalog GJS SODO na dva dela in vnaprejšnja neargumentirana razdelitev sredstev za izvajanje teh nalog je bila v EZ – 1 zagotovo vnesena kasneje, kar je možno preveriti v gradivu za 19. sejo ESOE. Predstavniki MzIP so na naša vsakokratna vprašanja na sejah ESOE, če so bile v zakon vnesene kakšne druge spremembe, ki bi jih moral obravnavati

ESOE, vedno odgovoril negativno. Kot socialni partner in avtor zakona ste bili dolžni opozoriti ostala dva partnerja na vneseno spremembo ter predlagati razpravo o tem.

Omenjena sprememba o kateri nas niste obvestili pomeni veliko ogroženost ekonomsko socialne varnosti zaposlenih v elektrodistribuciji. Zato se s tako določbo v zakonu, tudi ne moremo strinjati.

Pozivamo vas, da še enkrat preučite posledice določb EZ – 1 v tem delu in spremenite dikcije členov zakona, sicer bo SDE Slovenije moral za zaščito ekonomsko socialnega položaja svojega članstva uporabiti vsa s slovensko zakonodajo predvidena sredstva in ukrepe.

S spoštovanjem.

Predsednik SDE Slovenije

Branko SEVČNIKAR

